

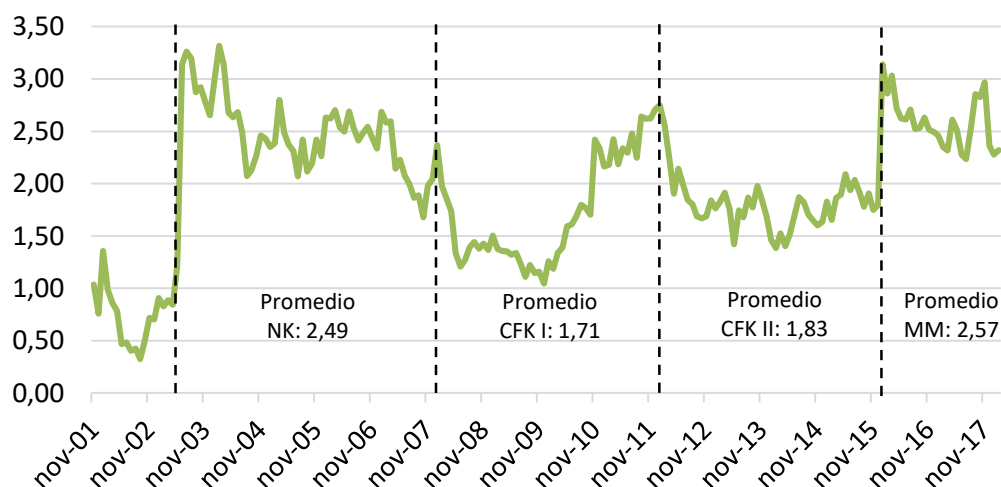
El Índice de Confianza en el Gobierno asciende 1,8%

Febrero 2018
ICG: 2,32
Variación: 1,8%

1. Evolución mensual

La Escuela de Gobierno de la Universidad Torcuato Di Tella da a conocer el Índice de Confianza en el Gobierno (ICG) del mes de febrero de 2018. El ICG se confecciona desde noviembre de 2001 en base a una encuesta de opinión pública a nivel nacional y se mide en una escala de 0 a 5.

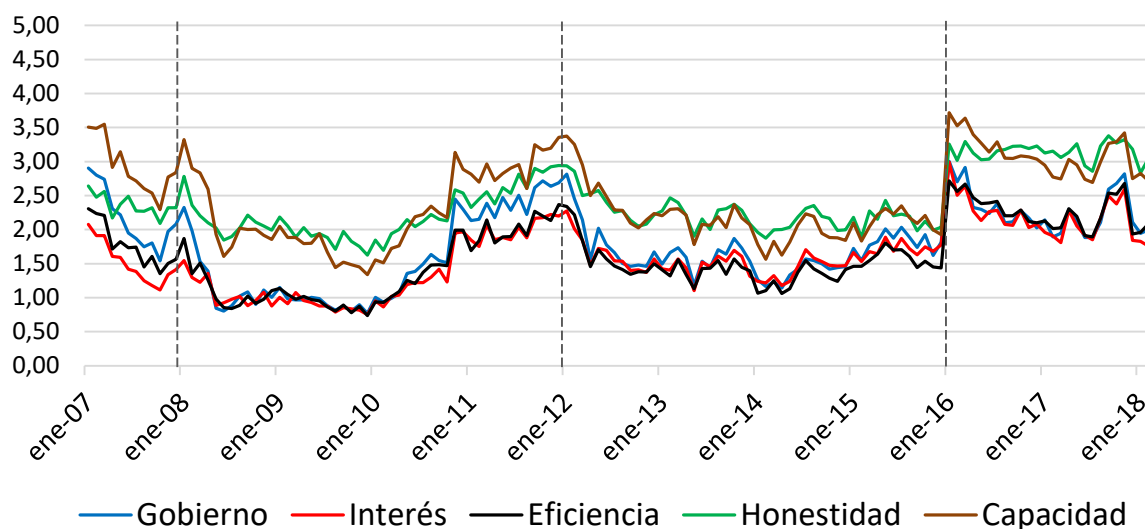
Evolución Mensual del ICG



La medición de febrero de 2018 del ICG fue de 2,32 puntos, registrando una pequeña variación de 1,8% tras dos meses con una caída acumulada de 23,2%. El valor actual del índice es el mismo que el gobierno de Mauricio Macri tenía en marzo de 2017. En términos interanuales la variación del ICG es de -1%, mientras que, en comparación con el último mes de la gestión de Cristina Kirchner, registra una expansión del 29%.

La evolución del índice en febrero quiebra la tendencia negativa del último bimestre. Dado que la variación se encuentra dentro del margen de error, debe interpretarse menos como una mejora en la imagen del gobierno que como un estancamiento en los niveles más bajos a los que había llegado tras las caídas de diciembre (20,3%) y enero (3,6%).

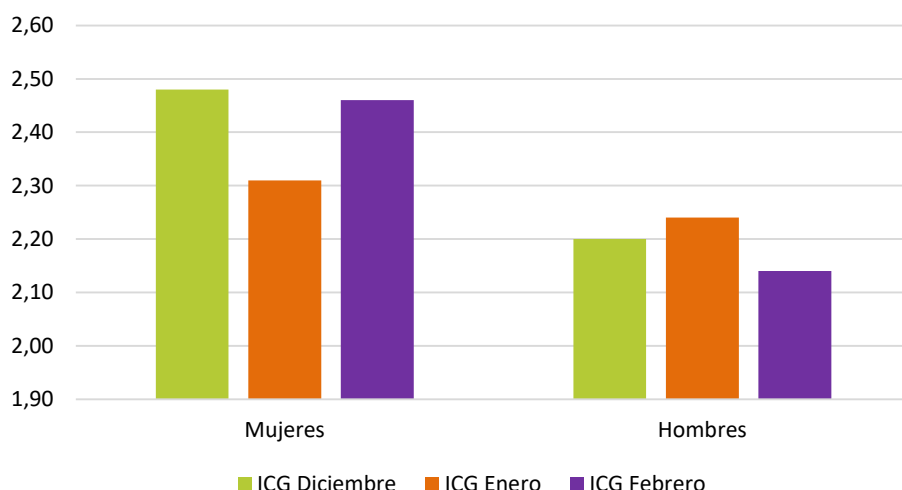
Evolución mensual de los subíndices del ICG



El ICG tuvo una evolución desigual en cada uno de los subíndices. Entre los componentes que tuvieron una mejora la mayor alteración porcentual se encuentra en *Honestidad de los funcionarios* con una subida del 7%, obteniendo 3,04 puntos. El segundo lugar lo ocupa *Eficiencia en la administración del gasto público* (2,09), con una variación del 6%; y finalmente *Evaluación general del gobierno* (2,00) con un avance del 3%. Los otros dos componente tuvieron una caída del 4% respecto de la medición de enero: *Capacidad para resolver problemas del país* con un ICG de 2,71 y *Preocupación por el interés general* con un valor de 1,76.

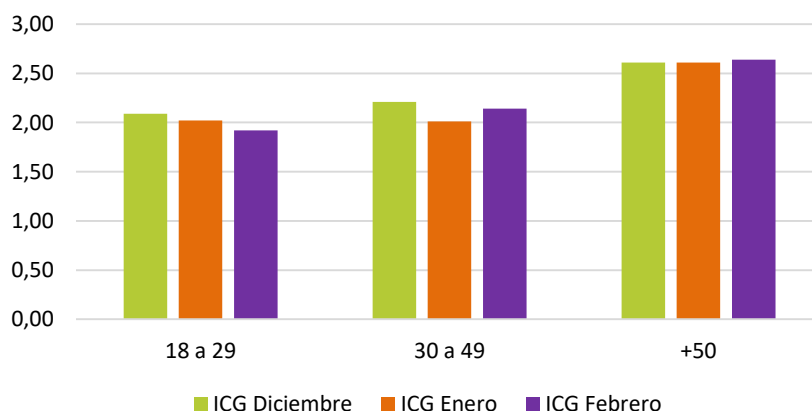
2. Género

En febrero el ICG muestra un aumento en el nivel de confianza entre las mujeres (6,5%) obteniendo una valor de 2,46, mientras que entre los hombres se registra una caída de 4,5%, alcanzando un valor de 2,14.



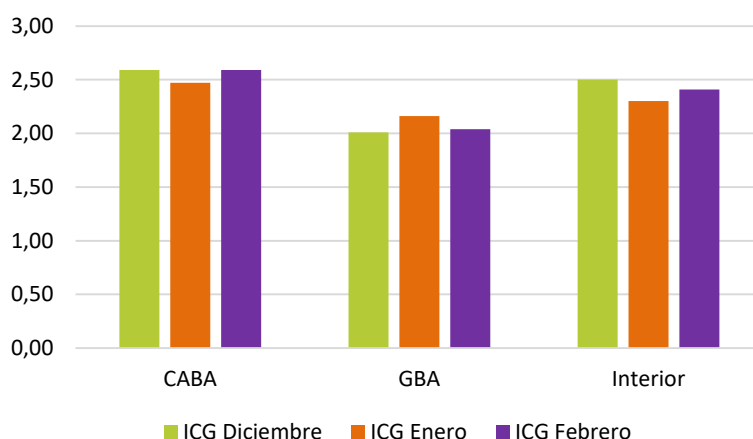
3. Edad

El ICG adopta sus valores más altos entre los mayores de 50 años (2,64), sin cambios significativos respecto al mes de enero. Le siguen quienes están en el grupo de entre 30 y 49 años (2,14), con una mejora de 6,5%. Finalmente, se ubican los jóvenes de entre 18 y 29 años (1,92), con una caída del 5% respecto de la medición de enero.



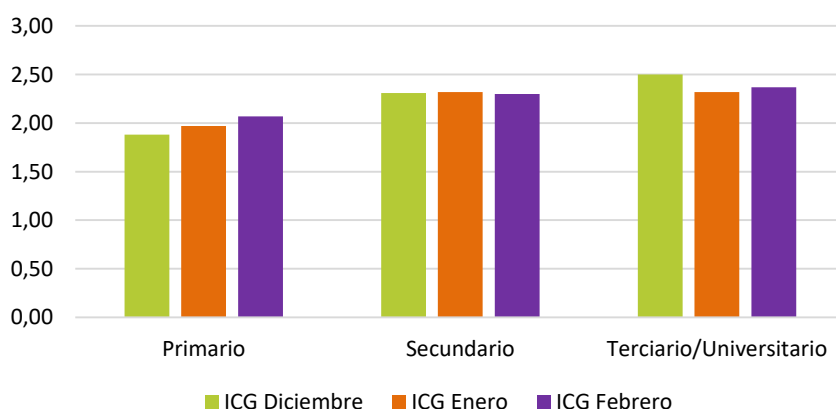
4. Zona Geográfica

El valor del ICG más alto se observa en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (2,59), con una mejora del 4,9% respecto del mes anterior, seguido por el interior del país (2,41), con un aumento del 4,8%. Finalmente, en el GBA (2,04), región en que la confianza en el gobierno ha sido menor a lo largo de todo el gobierno de Macri, hubo una caída del 5,6% respecto del mes anterior.



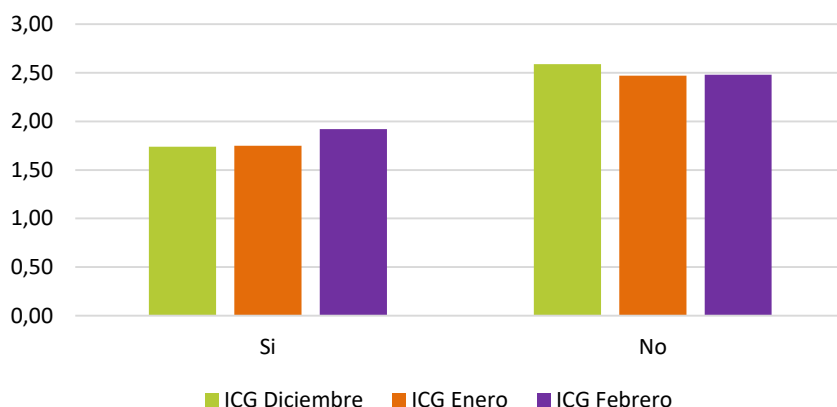
5. Nivel de instrucción

El ICG en febrero alcanza su valor más alto entre los entrevistados con educación superior con 2,37 puntos, seguido por los entrevistados con educación secundaria (2,32), en ambos casos sin variaciones significativas. Finalmente quienes únicamente tienen educación primaria son los que manifiestan menor confianza en el gobierno (2,07), con un aumento de 5,1% respecto del enero.



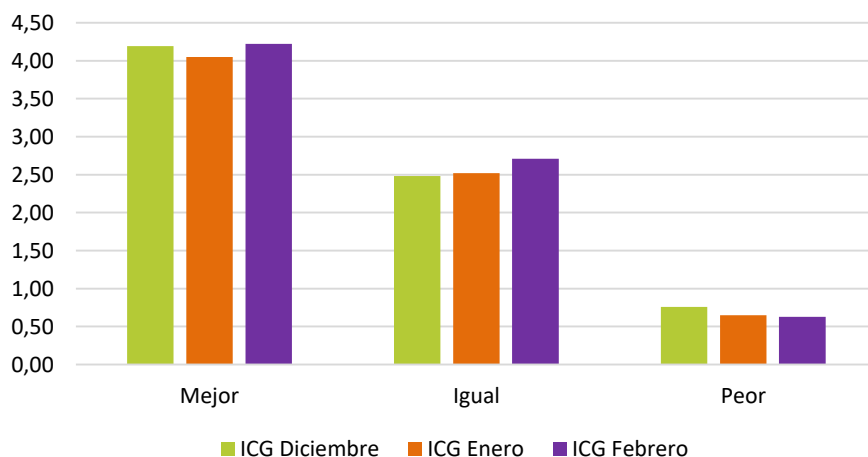
6. Víctimas de delitos

El ICG en febrero es mayor entre aquellos entrevistados que dicen no haber sido (ellos o sus familias) víctima de delitos en los últimos 12 meses (2,48), sin variaciones significativas. La confianza es menor entre quienes dicen haber sufrido algún delito en ese período (1,92), con una variación de +9,7% respecto de enero.



7. Perspectivas económicas

Los valores más altos del ICG coinciden con los entrevistados más optimistas, que creen que la situación económica del país dentro de un año va a ser mejor. Es de notar que esta correlación es probablemente bidireccional: si bien es natural que quienes son optimistas sobre el futuro económico muestren una mayor confianza en el gobierno, también es probable que entre quienes tengan una buena predisposición hacia el gobierno sea mayor la confianza en que la situación económica mejorará.



En resumen

Con un ICG de 2,32 y una variación positiva de 1,8% en febrero de 2018 se quiebra la tendencia descendente iniciada en diciembre de 2017. Dada su pequeña magnitud, tal variación refleja un estancamiento en la imagen del gobierno antes que una mejora.

Como es usual, el ICG es mayor entre las mujeres, entre las personas de mayor edad, entre quienes viven en la C.A.B.A y en el interior del país, entre quienes tiene mayor nivel de instrucción, entre quienes son más optimistas, sobre la situación económica del país dentro de un año, y entre quienes dicen no haber sido (ellos o sus familias) víctima de delitos en los últimos 12 meses. Es de notar que una de las variaciones más pronunciadas en la medición de febrero es la mejora en la imagen de gobierno entre quienes dicen haber sido víctimas de delitos, algo sugerente dado que la encuesta coincidió con la tematización mediática del “Caso Chocobar”.

Respecto de los componentes del ICG, se verifican variaciones positivas en *Honestidad de los funcionarios* (7%), el subíndice en que el gobierno de Macri suele tener el mejor desempeño, *Eficiencia en la administración del gasto público* (6%), y *Evaluación general del gobierno* (3%). Por el otro lado, se verifican caídas en *Capacidad para resolver problemas del país* (4%) y en *Preocupación por el interés general* (4%), el subíndice en que el gobierno de Macri suele tener el peor desempeño.

Ficha técnica

Encuesta: realizada por Poliarquía Consultores.

Universo: población general mayor de 18 años, de ciudades de más de 10.000 habitantes.

Tipo de encuesta: telefónica.

Características de la muestra: aleatoria, polietápica, estratificada por zonas para la selección de las características y números telefónicos, y por cuotas de edad y sexo para la selección del entrevistado.

Tamaño de la muestra: 1204 casos en cuarenta localidades de todo el país.

Error estadístico: +-2,89% para un nivel de confianza del 95%.

Ficha del trabajo de campo: entre el 5 y el 15 de febrero de 2018.

Por cualquier consulta, contactarse con Carlos Gervasoni (cgervasoni@utdt.edu) o con Javier Zelaznik (jzelaznik@utdt.edu)